

Avis de Soutenance

Madame Bénédicte BARTHÉLEMY

Sciences de gestion

Soutiendra publiquement ses travaux de thèse intitulés

L'ambivalence, un choix stratégique créateur de sens ? Le cas du Louvre-Lens

dirigés par Monsieur Philippe DUEZ

Soutenance prévue le **vendredi 29 novembre 2019** à 9h30

Lieu : Université d'Artois UFR EGASS 9, rue du temple 62 000 ARRAS

Salle : F.0.17

Composition du jury proposé

M. Philippe DUEZ	Université d'Artois	Directeur de thèse
Mme Anne-Charlotte TAILLANDIER	Université Paris Dauphine	Examineur
M. Jean-François CHANLAT	Université Paris Dauphine	Rapporteur
M. Samuel MERCIER	IAE Dijon	Rapporteur
Mme Anne GOMBAULT	KEDGE business School	Examineur
M. Jean-Michel TOBELEM	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	Examineur

Résumé :

La thèse a pour objet l'analyse de l'ambivalence et les stratégies de sa gestion dans l'organisation en lien avec la théorie du sensemaking. Elle est centrée sur le cas unique du musée du Louvre-Lens. Engagés dans un partenariat étroit et novateur, les fondateurs ont, tout au long de la construction du projet, affiché une volonté commune de « rapprocher les populations des oeuvres ». La dénomination « Louvre-Lens » induit, cependant, une ambivalence de sens, héritée de sa double filiation, Louvre & territoire. Cet établissement public de coopération culturelle (EPCC) répond à la fois aux objectifs de décentralisation et de démocratisation culturelles et à une entreprise de revitalisation économique d'un territoire en crise, inspirée des modèles du Guggenheim à Bilbao. La thèse vise à déterminer dans quelles mesures la volonté initiale de construire un sens collectif, fondé sur une ambivalence, peut produire des ambiguïtés conduisant les dirigeants d'une organisation à adapter leurs stratégies. Pour ce faire, le concept d'ambivalence (Baek, 2010) enrichi à la lumière de la théorie du sensemaking (Karl Weick, 1979, 2001) a été réinterprété notamment au regard des dirigeants, qui en saisissant des opportunités (Vidaillet, 2003) peuvent se retrouver face à des situations d'ambivalences (Ashforth et al., 2014 ; Rothman et al., 2016) voire d'ambiguïtés (Allard-Poesi, 2003 ; Maitlis, Christianson, 2014). La démarche qualitative de cette thèse emprunte les méthodes de la théorie enracinée conduisant à un raisonnement abductif. Passant de l'ambivalence aux ambiguïtés au fur et à mesure que les chiffres de la fréquentation ont déçu, les dirigeants du musée sont contraints d'adapter leurs stratégies. Ils mobilisent, parmi les outils de sensemaking à disposition ou à créer, le plus adapté aux circonstances et aux ambitions du musée.